

Betaling af faste bidrag for tilslutning til spildevandsforsyningen – Skovsøparken, 4200 Slagelse

Møde den 29. maj 2020 kl. 11.00 hos SK Spildevand A/S, Nordvej 6, 4200 Slagelse.

Tilstede:

Fra grundejerforeningen (GFSP): Poul Jensen (formand) og Lars Kristensen (sekretær)

Fra SK Spildevand (SKS): Jan Jørgensen/JJO (Vandchef), Søren Madsen (kloakmester), Henrik Birch /HRB (administrerende direktør) og Jan Østerskov (direktør).

HRB bød velkommen og ridsede baggrunden for dagens møde op.

JJO redegjorde kort for normalsituationen ved tilslutning til de fælles hovedkloakledninger og den særlige situation, der er gældende i GFSP.

HRB tilkendegav indledningsvis, at der ikke består en retlig tvist om, hvordan ejerforholdet til hovedkloakledningen i området er. Det er – ved skrivelse fra Slagelse Kommune i 2003 – fastslået, at hovedkloakledningen ejes af SKS.

SKS har stor interesse i, at der – de særlige forhold i Skovsøparken taget i betragtning – drøftes en løsning på den fremtidige betaling af faste afgifter, som GFSP kan stå inde for og anbefale.

SKS's udgangspunkt er at være forpligtet til at opkræve fast afgift for det antal grenrør/stikledninger/anhug, som den enkelte ejendom i GFSP har på den hovedkloakledning, som bl.a. forløber under kælderens i mange af ejendommene i området.

PJ tilkendegav, at GFSP fortsat er af den opfattelse, at der alene – og som hidtil – skal betales ét fast bidrag til SKS uanset antallet af grenrør/stikledninger/anhug, der måtte være gjort fra den enkelte ejendom til SKS's hovedkloak.

HRB angav tre mulige løsninger på den opståede uenighed:

- A) Den gennemførte reovering/strømpeføring finansieres med ½-delen (1,4 mio. kr.) af GFSP/de enkelte grundejere, hvorefter spildevandssystemet i GFSP's igen overgår til at være privat.
- B) Der rekvireres – i fællesskab og med fælles finansiering - en juridisk udredning/et responsum, der redegør for om den varslede opkrævning af fast afgift i et antal pr. ejendom, som svarer til antallet af grenrør/stikledninger/anhug, der er tilsluttet hovedkloakken på ejendommen, har den fornødne hjemmel. Såvel SKS som GFSP forpligter sig dernæst til – i sin opkrævning og anbefaling - at følge den juridiske vurdering. Responderende advokat udpeges i forening.
- C) SKS opretholder de varslede opkrævninger pr. grenrør/stikledning/anhug til betaling fra og med 2021, men frafalder at opkræve bagud i tid for de seneste 3 år. (ca. 0,6 mio. kr.).

SKS anførte, at alle ovenstående løsninger skal endeligt godkendes af bestyrelsen for SKS, der afholder møde den 17. juni 2020.

GFSP kunne ikke umiddelbart tilslutte sig nogen af de anførte løsninger, men lovede inden for 14 dage, at vende tilbage med en tilkendegivelse om grundejernes og GFSP's holdning til løsningerne. GFSP gjorde opmærksom på, at man – på det gældende vedtægtsgrundlag – ikke kan forpligte eller udtale sig på vegne af den enkelte grundejer.

SKS konstaterede, at hvis ingen af de valgte forslag til løsninger kunne opnå GFSP's tilslutning og anbefaling, ville SKS falde tilbage på det grundlæggende udgangspunkt, og den varslede opkrævning for flere stik 3 år tilbage i tid vil blive fastholdt.

SKS tilbød at orientere sine kunder i GFSP om bestræbelserne på at opnå en forligsmæssig løsning på den særlige situation, f.eks. ved et orienteringsmøde afholdt sammen med GFSP på SKS's lokation på Nordvej 6 i Slagelse. PJ meddelte, at et sådant møde næppe vil have interesse eller værdi for grundejerne.

For referatet