

Dato: 13. november 2023

Høringsnotat om kontrol med kørsel og parkering

Grundejere og beboere blev i perioden 28. september til 1. november 2023 hørt om udkast til kontrol med kørsel og parkering.

I høringsperioden indkom der 21 høringssvar.

Høringssvarene er i det væsentlige gengivet nedenfor.

Jeg synes, det er virkelig åndsvagt, at man er nødt til at indføre sådan noget. Der er brug for parkeringspladser i Søndermarkskvarteret og ikke brug for kontrol.

Jeg synes ikke pengene skal bruges unødvendigt til kontrol men hellere til flere parkeringspladser, som er blevet diskuteret flere gange.

Da der jo ikke til hele bebyggelsen på f.eks. Snedronningvej, Askepotvej m.m. ikke er ret mange parkeringspladser til gæster, på de fælles parkeringspladser, er jeg ikke tilhænger af kontrol på vores veje.

Jeg synes bestyrelsen skulle henvende sig (til de få) der har flere biler pr husstand, og dem der altid har fyldt deres carport op med alt andet end deres bil, og foreligge dem reglerne om parkering på egen grund.

Vi stiller os tvivlende vedr. en evt. parkeringskontrol. Vi mener ikke, det vil løse problemet med ulovligt eller manglende parkeringspladser. Derimod vil faste parkeringspladser til hver husstand sikre, at hver husstand lovligt vil kunne parkere mindst én bil. Der kan evt. etableres tidsbegrænset gæsteparkeringspladser.

Først og fremmest, så må det simpelthen være muligt at lave forskellige regler i de to områder, når de er så forskellige som de er.

Hvis dette skal indføres, er man nødt til at sørge for, at der er nok p-pladser til rådighed i de berørte områder.

Jeg kan ikke se, hvorfor det ikke skal være tilladt at holde på de små veje der går ned foran husene i Eventyrkvarteret, så længe man ikke holder til gene for nogle af de andre beboere. Så disse veje bør være undtaget.

Da det er folks egen grund i Eventyrkvarteret, bør det også være tilladt at holde 2 biler på grunden, hvis der er brug for det, og mulighed (og også en firmabil, eller campingvogn).

GRUNDEJERFORENINGEN SKOVSPARKEN

www.skovsoeparken.dk
bestyrelsen@skovsoeparken.dk

Der står, at det ved særlige lejligheder er tilladt at holde udenfor båse, gælder dette i hvert område, eller skal man køre til det andet område, såfremt der er fuldt optaget i det område man bor i? Og hvordan påtænker man at håndhæve dette, da man kan have parkeret på et tidspunkt der har været fyldt, men hvis andre biler kører først, er der pludselig ikke fyldt længere?

Dette er vel noget der skal vedtages ved generalforsamlingen til april, ik??

Det lyder meget, som om man har kigget på p-kontrol løsningen der er i Byskovparken, da det foreslåede minder meget om den, der er derovre. Jeg ved, at der findes løsninger, hvor p-tilladelser er gældende i en måned fra udstedelsesdatoen, har man overvejet om dette kunne være en del af løsningen?

20 gæster pr. måned-begrænsning er for lidt, da vi er en større familie.

Vi oplever, at der mangler parkeringspladser, hvis vi ikke er hjemme inden almindelig spisetid.

Det er rigtig trist, at der er grundejere, der ikke kan finde ud af at overholde vores bestemmelser i grundejerforeningen omkring kørsel og parkering.

Hvad koster en evt. vedtaget ordning grundejerforeningen om året?

Hvad koster det grundejerforeningen at være på APP eller på webportalen? Jeg går ikke ud fra, at det koster grundejerne noget eller?

Jeg synes ikke, at det skal være nødvendigt at skulle have et firma til at opkræve kontrolafgifter på vores arealer. Det er en besværlig og trist udvikling.

Jeg synes det bliver alt for bureaukratisk med permanente P-tilladelser og gæstebilletter.

Jeg vil opfordre til:

at der ikke indføres kontrol med kørsel og parkering i grundejerforeningen samt

at vi alle overholder bestemmelserne i grundejerforeningen omkring kørsel og parkering.

Det er sandt, der ofte er folk som holder på nogle meget mærkelige steder i Eventyrkvarteret (hvor vi bor).

Især er det til stor gene, når andre beboere parkerer foran vores ejendom, og derved spærrer både for vores egne køretøjer og den lille smule 'udsigt' når man kigger ud af vinduet. Dette sker nærmest dagligt.

Men jeg ser dog ikke noget problem i, at hver beboer holder foran sin egen indkørsel. Så længe dette ikke er til praktisk gene for andre (det vil sige mere end til følelsesmæssig irritation).

Er det virkelig nødvendigt at lave en bødeordning, hvor man bliver straffet for at parkere foran sin egen låge? Er det ikke muligt at tillade én bil i garagen og én bil foran låge.

Gæster/håndværkere/varevogne osv. skal stadig bruge parkeringsbåse. Men jeg synes det virker meget voldsomt at få en bøde for at parkere foran sin egen bolig.

Håber I vil overveje dette.

Har lige et par bemærkninger til parkering og kørselsregler i området.

Har bestyrelsen haft HANDICAP PARKERING i tankerne, da man fremkom med udkastet til nye regler? Jeg skal stille oplyse, at alle kan blive gangbesværede og ikke kun "DE GAMLE". Jeg tænker, at sådanne pladser skal ligge centralt

Er der i forslaget taget højde for, at el-biler bør holde på reserverede pladser, hvor kun disse må holde.

Man kan få nogle ledige P pladser, hvis man fjernede fastlåste trailere osv. fra pladserne.

Jeg tænker, at man kan klare meget ved blot at snakke sammen og ikke være sig selv nok.

Som vi har givet udtryk for tidligere, er det den dårligste ide at indføre kontrolafgift/p-vagt. P-selskaber er kun sat i verden for at tjene penge.

De gange en beboer får pålagt p-afgift uberettiget, bliver det et stort arbejde for den enkelte at klage over osv., og sjældent får man medhold.

Det er der utallige eksempler på, bl.a. at komme til at holde på en p-linje bare med 2-3 cm er en overtrædelse og pålægges afgift, da parkering skal foretages inden for linjerne, selv om der måske var en god grund til dette, og det ikke kun er sløseri.

Vi skal ikke have alle mulige restriktioner som gæsteparkerings-rettigheder, 30 min. parkering, p-skive ol.

Så igen, det er verdens dårligste ide med p-selskaber.

Vi skal huske, at hvis alle, som holder "ulovligt" parkeret i dag, dermed bliver flyttet til afmærkede p-pladser, så er der ikke nok pladser til beboere, gæster og lignende.

I Eventyrkvarteret har de godt nok egen carport. Bilerne var som udgangspunkt mindre, da kvarteret blev bygget. Så der skal kun en cykel eller en motorcykel til, for at der ikke er plads til en bil. De skal så også flyttes til anden afmærket parkering. Der skal ikke meget fantasi til at indse, at der nok også vil være for få p-pladser der.

Når vi kigger rundt i kvarteret i dagtimerne, er der som sådan ikke mangel på p-pladser.

Men senere på dagen, særligt sent eftermiddag-, aften- og nattetimerne samt weekender kan der opstå mangel på pladser.

Vi har ca. en gang pr. md. brug for flere end en p-plads og sørger altid for at bruge de afmærkede, men desværre er der ikke altid denne mulighed, da det er over en weekend, og der er mange gange booket op.

Andre kan jo også have lignende udfordringer.

I disse tilfælde er det urimeligt at modtage kontrolafgift.

Vi må som tidligere foreslået sørge for, der er tilstrækkeligt med p-pladser.

Vi har set en mulig løsning andet sted, hvor der var lignende problemstilling.

I stedet for store omkostninger til etablering af p-pladser og for at undgå at inddrage grønne arealer, valgte de at få optegnet flere p-båse udvalgte steder i bebyggelsen, bl.a. foran husene. Eneste restriktion er, at der ikke må foretages parkering af erhvervskøretøjer, medmindre de har et ærinde derfor.

Det kunne jo tænkes, at man i sådanne tilfælde også kunne indføre restriktioner som ingen langtids- eller permanent parkering.

Hvis der på denne måde etableres "tilstrækkeligt" med p-pladser, frikøbes der også mulighed for at lave ladepladser på nogle af de eksisterende p-pladser. Men ladepladser er en anden historie.

Vi skal ikke skabe problemer, hvor der ikke er problemer.

Langt de fleste steder er der ingen problemer, så derfor skal vi ikke skabe problemer, hvor der ikke er problemer.

Det kan da godt være, at der ind imellem ikke parkeres lige efter bogen, men så længe det ikke er til gene, går det vel nok, ellers kan en snak "over hækken" som regel løse det.

Det er forståeligt, at der er problemer, når enkelte ikke kan finde ud af at færdes uden at være ødelæggende eller til gene for andre, her tænkes på kørsel på grønne arealer, parkering på stier, parkering af biler til brug i erhvervsøjemed, eller anden kørsel der er ødelæggende for beboelsen.

Vi ønsker ikke p-kontrol. Det er jo kun nede ved jer på Søndermarksvej, der er problemer. Vi har 2 el-biler som skal lades ved vores ejendom, da vi har købt ladestander – og ønsker ikke at skulle flytte biler mange gange om dagen.

Den ene bil kommer hjem fra job til midnat, hvor skal den så holde?

Jeg synes, der som minimum skal være en fast parkeringsplads tilknyttet hvert hus, da jeg ofte kommer hjem om natten fra job, og der ingen pladser er at få.

Hvad med trailere? De optager fælles parkeringspladser.

Jeg kan slet ikke forstå, at man skal til at betale, eller udstyre besøgende med parkeringstilladelse inden for grundejernes område.

Hvis man får uventede gæster, kan de risikere at få bøde, hvis de holder der længere end 30 min. Jeg har en søn som bor længere væk, og når han kommer hjem i måske 1 uge, hvad skal vi så gøre.

Jeg er absolut imod dette forslag.

Vi har nu grundigt læst og forholdt os til de seneste to mails omhandlende parkering. Og har følgende bemærkninger:

Vi kan på ingen måde bakke op om, de foreslåede stramminger i parkeringsforholdene i Eventyrkvarteret. Vi har nu boet her i 10 år, og har på intet tidspunkt oplevet problemer med parkeringsforholdene i kvarteret. Det er korrekt, at mange husstande har flere biler, og at der derfor af og til parkeres uden for parcellen eller på vendepladsen. Det ser vi ikke som noget problem. Vi har ikke hørt om klager – har bestyrelsen det? En hurtig tur rundt i kvarteret en aften, hvor de fleste er hjemme, vil også vise, at det faktisk ikke er et problem.

Vi tænker, at det er vigtigt at huske på, at bebyggelsen er etableret i en tid (1978), hvor hver husstand i bedste fald havde 1 bil, og hvor der var mange lokale arbejdspladser. I 2023 har mange husstande 2 biler og ofte af den grund, at begge parter er nødt til at pendle længere til arbejde. Muligheden for job i lokalområdet er efterhånden begrænsede. Indfører man restriktioner på parkering vil det nok uundgåeligt have indflydelse på yngres lyst til at flytte til kvarteret – og formentlig med deraf følgende fald i huspriserne.

Så når vi ikke oplever det som et problem, og det potentielt kan få betydning for huspriserne, så kan vi på ingen måde bakke op.

Vi kan kun forholde os til udfordringen – eller manglen på samme – for Eventyrkvarteret. Hvis det er en udfordring i Søndermarksvej kvarteret, så tænker vi, at det må holdes dertil.

I forhold til den seneste mail omkring handicap-p-pladser, så stiller vi os uforstående overfor, at man ikke kan tilgodesee borgere, som er ramt på deres førerlicens. Argumentet om, at så vil det være svært at sige nej til andre, kan vi slet ikke følge. For at parkere på en handicap-plads skal man have et handicapparkeringskort. For at få udstedt et sådant skal man igennem en lægelig vurdering. Det er derfor en meget klar afgrænsning, som det er nemt at administrere. Vores holdning er derfor, at det burde kunne lade sig gøre.

Vi synes det er et godt forslag, håber der er stor tilslutning.

Vi vil gerne tilslutte os det forslag.

Det var godt nok noget af en plan, der her er udtænkt.

Efter vores mening til glæde for få, men til enormt besvær for mange, udelukkende for at forsøge at løse et "problem", der har eksisteret i hele bebyggelsens levetid, nogle gange til større gene end andre gange.

Her skydes der da virkelig spurve med kanoner.

Naturligvis skal parkeringsregler og lokalplan overholdes, men vi mener altså, at det foreliggende forslag er skudt langt over målet. Specielt med hensyn til brugen af diverse parkeringstilladelser.

HVIS et parkeringskontrollfirma absolut SKAL anvendes, mener vi, at det kun bør være til kontrol af, om de nuværende regler overholdes, hvilke biltyper (busser, lastvogne, osv., måske kunne man også medtage trailere), der må parkeres, og hvor de må parkeres.

Og så ellers lade nuværende praksis mht. gæster, af- og pålæsning og tilkaldte håndværksbiler fortsætte som hidtil, hvilket der jo også er lagt op til i forslaget.

Men vi så langt hellere (som jo også tidligere har været drøftet) at man brugte pengene på at få optegnet p-pladserne på nordre p-plads, samt anlagde p-pladser på en del af flisetorvet samme sted.

Som udgangspunkt er jeg klart imod nogen former for kontrol i området, hverken for mig eller mine gæster. Vi har boet her i 45 år og har aldrig oplevet et problem. Skulle vi have større fester, så fandt man ud af det ved at lægge en seddel i naboernes postkasser, og typisk var det kun et problem måske 1 gang om året og i 4-5 timer. Generelt tror jeg ikke, at der er et problem i Eventyrkvarteret, men måske tager jeg fejl.

Parkering udenfor parcellerne af 1-2 biler og brug af vendeplads til parkering, er i længden ikke holdbart:

1. snart vil skraldemænd kræve en central skraldeplads.
2. snerydning vil blive dårlig.
3. udrykningskøretøjer.

Til gengæld synes jeg, det skal blive "lovligt", hvis det ikke allerede er det, at etablere 1-2 p-pladser v/indgang på EGEN grund, og så bruge de p-pladser der er. P-pladsen for enden af Snedronningvej er ALTID tom på nær de 2 trailere som står der.

Der skal findes en løsning, for vi skal IKKE have p-vagter her.

Når I nu er i gang, så slå et slag for, at folk der vælger at have hund/katte ikke nødvendigvis skal forvente, at vi andre skal tolerere dem på vores grund, og hvis man vælger at købe en el-bil, så skal der nødvendigvis ikke stå en ladestation uden for døren. Jeg tanker min benzinbil på byens tankstationer og forventer ikke man bygger en tankstation udenfor min dør.

Vi synes, at de planer, der er forslået omkring kontrol af parkering i vores grundejerforening, er meget omfattende.

Vi oplever ikke, at vi har store problemer med ulovlig parkering hos os. Der holder af og til et par biler uden for de markerede områder, men det er ikke et problem, der er så stort, at vi behøver at have et parkeringsselskab til at kontrollere det.

Vi kan forstå, at der er problemer i andre områder i vores grundejerforening, hvor der bliver parke- ret på stierne og på de grønne arealer, og det vil være på sin plads, at de personer der gør det, bliver gjort opmærksom på, at det ikke er lovligt, men at det bliver gjort til et problem i hele området, det synes vi ikke er en god ide.

Der står i udkastet, at det vil være tilladt at holde udenfor de afmærkede parkeringspladser, hvis alle pladser er optaget. Det gøres ved, at man sætter en seddel i forruden med telefonnummer og at vi sætter P-skiven. Så vil man ikke blive pålagt en parkeringsafgift.

Betyder det, at man skal køre rundt på alle parkeringspladserne for at se, om der er ledige parke- ringspladser andre steder i grundejerforeningen, eller er det kun i vores eget område, man skal tjekke, og hvad så, når man har parkeret, og der pludselig er f.eks. tre biler, der er kørt efterfølgen- de, skal man så hele tiden holde øje med det, så man skal flytte bilen igen, og hvordan beviser man overfor en parkeringsvagt, at alle pladser var optagede, da man parkerede, når der er blevet parke- ringspladser ledige efterfølgende.

Vi tænker, at hvis der er så store problemer med, at der ikke er pladser nok, så alle kan parkere lovligt, så må det være fordi der ikke er parkeringspladser nok i området. Det er måske tid til, at der bliver lavet flere parkeringspladser, så alle kan være her.

I vores række, er der et par stykker, som har købt elbil, og de har fået sat op, så de kan lade deres biler. Det vil ikke være muligt for dem, hvis vi skal indføre reglerne fra udkastet, og de generer ikke os andre, når deres bil holder og bliver ladet op.

Ud fra vores oplevelse, bliver problemet gjort større end det er, og det er ærgerligt, at nogle få personer, som parkerer på stier og grønne arealer, skal ødelægge det, for alle os andre.

Flere grundejere i Eventyrkvarteret på Askepotvej, Elverhøjvej, Rødhættevej, Snedronningvej, Tommelisevej og Tornerosevej har lavet en fælles henvendelse og udtrykker deres dybe bekymring og betænkeligheder vedrørende de planer, der er blevet diskuteret om indførelse af en parkerings- kontrolvirksomhed som f.eks. EasyPark:

Først og fremmest vil vi gerne understrege, at vi er stolte af at leve i Eventyrkvarteret, hvor beboer- ne har formået at opretholde en atmosfære af fred og fordragelighed gennem årene. Dette har været muligt på grund af den gensidige respekt, tillid og samarbejde mellem beboerne.

Vi er dog dybt bekymrede for de potentielle konsekvenser, indførelsen af parkeringskontrol kan have på vores fællesskab. Vi mener ikke, at der er behov for et så drastisk skridt og ønsker ikke parkeringskontrol indført i Eventyrkvarteret. Her vil vi gerne vide, hvad ordningen vil koste, hvor lang tid det forventes at vi binder os til en sådan ordning, og hvad en evt. udmeldelse af ordningen vil koste.

I øvrigt vil vi også gerne påpege, at i vores grundejerforenings vedtægter er det angivet, at grund- ejerforeningen primært er ansvarlig for snerydning, renholdelse og vedligeholdelse. Spørgsmålet om parkering og parkeringskontrol går ud over de definerede opgaver i vedtægterne, og derfor bør det

diskuteres omhyggeligt og med respekt for de eksisterende vedtægter. En eventuel parkeringsordning er ikke nævnt i vedtægterne, men vil kræve en ansøgning om tillæg til lokalplanen.

Vi ønsker desuden at få afklaret, om der er nogen hjemmel, der giver nogen ret til at indføre parkeringskontrol foran vores egne huse. Hvor meget af vejen ejer vi i realiteten? Denne information er afgørende for at forstå, hvordan parkeringsspørgsmålet påvirker os som enkeltpersoner, og som en del af kvarteret. Dette er vi nysgerrige på at få bekræftet eller afkræftet af relevante dokumenter.

Vi er også bekymrede for værdien af vores boliger. En sådanne parkeringskontrol vil ikke virke fornuftig for potentielle købere, og vil muligvis afskrække nogen for at ønske at købe hus her i Eventyrkvarteret.

Endelig ønsker vi at få oplysninger om, hvorvidt der er juridisk hjemmel til at etablere betalingsparkeringspladser i Eventyrkvarteret. Dette er vigtigt for at forstå de mulige økonomiske konsekvenser for grundejerne og beboerne.

Vi håber på en god og gennemsigtig dialog om disse spørgsmål og ser frem til at samarbejde med grundejerforeningen for at finde de bedst mulige løsninger, der kan bevare den fredelige og harmoniske atmosfære, som vi alle værdsætter så højt.

Vi skal have flere parkeringspladser, da der i dag er flere biler, end da lokalplanen blev vedtaget i tidernes morgen. En af mulighederne er at omdanne vendepladser til afmærkede parkeringsbåse med undtagelse af en enkelt, hvor der skal være plads til vendinger.

Kontrol

Først vil jeg sige, at det er meget kedeligt, at bestyrelsen vælger en løsning, som kan risikere at gå ud over de beboere, som holder sig til reglerne om kørsel og parkering. Man kan ved en fodfejl være uheldig en dag, f.eks. at parkere lidt skævt i en bås, og så skal der betales kontrolafgift. Der skal tænkes anderledes, hvordan reglerne kan håndhæves.

Øremærkede p-pladser

I foreslår, at hver husstand på Søndermarksvej får lov til at have permanent p-tilladelse. Det er fint, da tiderne i samfundet har ændret sig fra 1 til 2 biler pr. husstand, dog er der nu mere rift om p-pladserne, da antal nuværende p-pladser ikke er nok. Derfor bør der skæres ind til benet, og de to køretøjer pr. husstand bør primært være til husstandens privatbiler og ikke til erhvervsbiler eller trailere. Disse kunne stå på en nylavet parkeringsplads på græsarealet ved nr. 178 sammen med biler med f.eks. løse plader. Desuden burde permanente p-tilladelser få deres egen reservede plads – med nummerplade og låsestang som vipper op – hvilket er mere ønskeligt i 2023 end beskrevet i mail den 30/09-23, at der "har aldrig været stemning herfor", men det er der NU, ved jeg fra flere fra mit område Søndermarksvej mellem nr. 116 og 180.

Gæstebilletter

Jeg mener, at 20 gæstebilletter pr. måned er alt for mange. Gæstebilletter kan misbruges til "eget forbrug", f.eks. hvis man har flere biler end to i husstanden.

Bestyrelsens bemærkninger

På baggrund af de indkomne høringssvar vil bestyrelsen til generalforsamlingen i 2024 stille forslag om kontrol med kørsel og parkering.

Vi vil alle helst undgå parkeringskontrol – men det er desværre nødvendigt for at få nogle grundejere og beboere til at overholde de fælles bestemmelser, som er gældende for vores bebyggelse.

Bestyrelsen har nedennævnte generelle kommentarer til nogle af bemærkningerne i høringssvarene. Mere specifikke kommentarer vil fremgå af forslaget om kontrol med kørsel og parkering.

Flere parkeringspladser

I flere høringssvar er anført, at der mangler parkeringspladser.

I perioden 10. oktober til 7. november 2021 blev der foretaget høring af grundejere og beboere om parkeringspladser – om der skal etableres flere parkeringspladser og i bekræftende fald hvor og hvorfor, jf. [Høring om parkeringspladser](#).

Der indkom 15 høringssvar. Bestyrelsen vurderede, at grundejere og beboere ikke havde et stort ønske – og ikke havde et stort behov – for flere p-pladser.

Generelt vurderer bestyrelsen, at der normalt i hverdagene er tilstrækkeligt med p-pladser i vores bebyggelse. Nogle grundejere og beboere kører og parkerer i strid med bestemmelserne, men det er ikke fordi der mangler p-pladser.

Søndermarksvej 116-154

På årets generalforsamling var der fra grundejer Bente Hansen, Søndermarksvej 140 stillet forslag om flere parkeringspladser ved Søndermarksvej 116-154.

Forslaget blev vedtaget med 11 stemmer for, 6 imod og 11 hverken for eller imod.

I forslaget var der ikke anført, hvor parkeringspladserne kunne etableres, prisoverslag m.m., så generalforsamlingen besluttede, at bestyrelsen udarbejder konkret beslutningsforslag til næste generalforsamling.

Bestyrelsen har udarbejdet forslag til, hvor der kan etableres flere parkeringspladser. Forslaget har været i høring hos grundejere og beboere Søndermarksvej 116-154, jf.

Eventyrkvarteret

I Eventyrkvarteret skal parkering ske på egen grund eller på grundejerforeningens afmærkede parkeringspladser.

I høringssvar er bl.a. anført, at bestyrelsen skulle henvende sig (til de få) der har flere biler pr husstand, og dem der altid har fyldt deres carport op med alt andet end deres bil, og foreligge dem reglerne om parkering på egen grund – og en opfordring om, at vi alle overholder bestemmelserne i grundejerforeningen omkring kørsel og parkering, så vi undgår kontrol.

Bestyrelsen vurderer, at det ikke er ukendskab til reglerne, der gør, at nogle grundejere og beboere parkerer på vejene.

I forhold til høringsvar, om carportens størrelse og parkering af flere biler på egen grund, kan kommunen søges om tilladelse til, at bredde af carport og overkørsel/adgang til ejendommen øges.

Søndermarksvej kvarteret

I flere høringsvar er anført, at grundejerne bør have deres egne reserverede parkeringspladser.

Forholdet har været drøftet på flere generalforsamlinger, og der har aldrig været stemning herfor, da der er flere ulemper end fordele.

Hvis der reserveres én parkeringsplads pr. husstand, får vi ikke brugt vores parkeringspladser så optimalt som muligt. Reserverede parkeringspladser vil ofte stå tomme gennem døgnet, ugen og året, f.eks. ved fravær i forbindelse med arbejde, indkøb, fritidsaktiviteter, ferier, gæster m.m. Dermed vil reservation af parkeringspladser medføre behov for etablering af flere parkeringspladser.

Endvidere kan det medføre øget behov for parkeringskontrol afhængig af, hvordan den enkelte husstand vil sikre, at det kun er husstanden og husstandens gæster som bruger den reserverede plads, f.eks. ved etablering af låsestang.

Love og bestemmelser

I det fælles høringsvar fra flere grundejere i Eventyrkvarteret er bl.a. anført:

- At spørgsmål om parkering og parkeringskontrol ikke er anført i vedtægterne, herunder at det vil kræve en ansøgning om tillæg til lokalplanen.
- Er der nogen hjemmel, der giver nogen ret til at indføre parkeringskontrol foran vores egne huse?
- Hvor meget af vejen ejer vi i realiteten?
- Parkeringskontrol vil muligvis afskrække nogen for at ønske at købe hus her i Eventyrkvarteret.
- Hvorvidt der er juridisk hjemmel til at etablere betalingsparkeringspladser i Eventyrkvarteret.

Bestyrelsen noterer, at grundejerne ikke forholder sig til lokalplanens og færdselslovens bestemmelser – om at parkering ikke må ske på grundejerforeningens veje – men blot anfører, at beboerne har formået at opretholde en atmosfære af fred og fordragelighed gennem årene.

I henhold til vedtægterne skal grundejerforeningen administrere grundejerforeningens veje. Hvordan denne administration udmøntes, er op til grundejerforeningen. Parkeringskontrol kræver ikke et tillæg til lokalplanen.

Bestyrelsen repræsenterer foreningen som sådan og kunne egenhændigt beslutte at etablere kontrol med kørsel og parkering. Den nuværende bestyrelse vægter, at der foretages orientering og høring af grundejere og beboere om forskellige forhold, og at væsentlige forhold besluttet på generalforsamlinger.

Hjemmel findes bl.a. i privatvejsloven, færdselsloven samt kontrolafgiftsbekendtgørelsen.

Køb af hus i Eventyrkvarteret afhænger af mange forhold. Hvorvidt parkeringskontrol anses af en mulig køber som en fordel eller ulempe, vil afhænge af købers præferencer. En børnefamilie der kan se i lokalplanen, at parkering er forbudt på vejene, og at vejene er udlagt som opholds- og legeområder, kan måske være tilfreds med, at bestemmelserne kontrolleres overholdt.

Bestyrelsen er bekymret i forbindelse med formuleringen: Hvor meget af vejen ejer vi i realiteten? Nogle grundejere tror øjensynligt, at de ejer vejareal.

Grundejere ejer ikke vejarealer, hvilket grundejerne bl.a. kan se i BBR, hvor der ud for vejareal står 0.

Bestyrelsen går ud fra, at de fleste grundejere i Eventyrkvarteret har styr på vejareal og matrikelskel – og vil derfor ikke kontakte ejerne af de ejendomme, hvis adresser er anført i det samlede hørings-svar – i alt 41 ejendomme. Bestyrelsen vil dog gerne bistå den enkelte grundejer, hvis der er tvivl om, hvordan BBR-oplysninger og matrikelkort skal fortolkes. I så fald er den enkelte grundejer meget velkommen til at kontakte bestyrelsen.